

Regione Autonoma della Sardegna
ARES Sardegna – Azienda Regionale Salute



VERBALE N.1 DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO QUINQUENNALE DELLA FORNITURA DI GAS MEDICINALI, TECNICI, CRIOGENICI E DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE FULL RISK DEI RELATIVI IMPIANTI DI DISTRIBUZIONE E STOCCAGGIO SUDDIVISA IN TRE LOTTI: ASL CAGLIARI, ASL SULCIS E AOU SASSARI

Protocollo gara: 27EM

Verifica di congruità delle offerte (ai sensi dell’art. 110 del D.Lgs. 36/2023) e verifica di equivalenza dei contratti (ai sensi dell’art. 16-quater del D.L. 76/2020)

PREMESSO CHE

La Commissione giudicatrice, con verbale in seduta riservata N.3 del 30.10.2025 ha concluso la valutazione delle offerte tecniche ed economiche e ha trasmesso la proposta di aggiudicazione relativa ai tre lotti della gara in oggetto.

Per ciascun lotto è pervenuta un’unica offerta valida, con conseguente attribuzione del punteggio massimo tecnico ed economico all’unico operatore economico partecipante. Tale circostanza determina che, in sede di calcolo, le offerte risultino formalmente anomale in quanto prive di confronto competitivo; tuttavia, ciò non comporta automaticamente la necessità di avviare il subprocedimento di verifica di congruità previsto dall’art. 110 del D.Lgs. 36/2023, che è rimesso alla valutazione discrezionale della stazione appaltante in presenza di elementi concreti che facciano apparire l’offerta anormalmente bassa.

CONSIDERATO CHE

Dall’esame delle offerte economiche e della documentazione tecnica trasmessa dalla Commissione non emergono elementi tali da far ritenere le offerte non sostenibili o inattendibili.

I costi della manodopera indicati dagli operatori economici risultano superiori ai valori di riferimento riportati nei documenti di gara e nei contratti collettivi nazionali applicabili; gli oneri aziendali per l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro appaiono congrui rispetto alla normativa vigente.

Non si riscontrano, inoltre, altre anomalie o condizioni economiche che possano incidere negativamente sulla corretta esecuzione della fornitura.

Alla luce di quanto sopra, il sottoscritto Responsabile Unico del Progetto, tenuto conto anche del parere favorevole espresso dalla Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, ritiene che non sussistano motivi per procedere alla richiesta di giustificazioni agli operatori economici e, pertanto, di non attivare il subprocedimento di verifica di congruità delle offerte.

Verifica di equivalenza dei contratti (art. 16-quater del D.L. 76/2020)

Il sottoscritto RUP, nell'ambito della verifica tecnico-economica delle offerte, ha proceduto alla valutazione dell'equivalenza dei contratti collettivi dichiarati dagli operatori economici rispetto a quello previsto nel bando.

Tutti e tre gli operatori, hanno allegato all'offerta tecnica la dichiarazione di equivalenza dei contratti proposti rispetto al CCNL Addetti alla Piccola e Media Industria Metalmeccanica, Orafa e Installazione Impianti (Metalmeccanica PMI).

Dalle verifiche è risultato quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	LOTTO	CONTRATTI DICHIARATI	VALUTAZIONE DI EQUIVLENZA
R.T.I. cost.endo - SOL SpA - Sagires Srl	Lotto 1	B011 C018	equivalenti / migliorativi – coprono integralmente la fornitura e la manutenzione full risk.
R.T.I. cost.endo - Air Liquide Italia Gas e Servizi - MEDICAL SYSTEMS S.R.L.	Lotto 2	B011 C067	equivalenti / migliorativi – coprono integralmente la fornitura e la manutenzione full risk.
SAPIO LIFE SRL	Lotto 3	B011	Equivalente/migliorativo per la fornitura; verifica dell'equivalenza del contratto relativo alla manutenzione demandata alla fase esecutiva (subappalto).

Per il Lotto 3, l'operatore economico partecipante singolarmente ha presentato il contratto B011, relativo alla fornitura di gas medicinali, pienamente coerente e conforme con la propria attività prevalente e con quanto previsto dai documenti di gara.

Nella documentazione tecnica, l'operatore ha dichiarato l'intenzione di subappaltare parte del servizio manutentivo a un soggetto qualificato, ai sensi dell'art. 119 del D.Lgs. 36/2023. Pertanto, il contratto proposto è da ritenersi equivalente/migliorativo per la parte di fornitura, mentre la verifica dell'equivalenza del contratto applicato al personale del subappaltatore sarà effettuata in sede di esecuzione, in occasione della richiesta di autorizzazione al subappalto.

CONCLUSIONI

Per quanto concerne la verifica di congruità delle offerte ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023, le offerte presentate sono da considerarsi sostanzialmente congrue e coerenti con i parametri economici e tecnici stabiliti nei documenti di gara.

Relativamente alla verifica di equivalenza dei contratti ai sensi dell'art. 16-quater del D.L. 76/2020, risulta quanto segue:

- ✓ Lotto 1: contratti equivalenti o migliorativi;
- ✓ Lotto 2: contratti equivalenti o migliorativi;
- ✓ Lotto 3: contratto equivalente/migliorativo per la fornitura; verifica dell'equivalenza della parte manutentiva demandata alla fase esecutiva, in sede di autorizzazione del subappalto.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, è redatto ai fini istruttori interni e pubblicato in versione priva di elementi riservati, ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. 36/2023.

Viene allegato alla proposta di aggiudicazione.

Il RUP

Ing. Alessandro Curreli